падает с другими списками до 1697 г., за которым следует отличное от них продолжение, доведенное до 1767 г. В списке Барс. 1793 много пропусков, начало и окончание летописи отсутствуют (текст продолжается с 989 по 1557 г.), язык его местами значительно подновлен. Список ПДА AI/260 содержит лишь начало свода, обрывающееся на рассказе о княжении Ольги.

Третью группу составляют списки F.IV.370, F.XVII.22, Погод. 1474 и 17.8.25. Ряд признаков свидетельствует о том, что протограф этой группы восходит ко второй группе. Общей особенностью указанных списков является отсутствие в них заключительной части свода (после 1571 г.), причем окончание этих списков несколько отлично от соответствующего текста в списках первой и второй групп. Список 17.8.25 может быть лишь условно отнесен к Погодинскому своду, так как имеет посторонние включения из Хронографа (и, может быть, из других источников). Рукопись сохранила следы двойной сверки. Первоначально сам переписчик сверил ее, по-видимому, со своим оригиналом и вставлял пропущенные места, содержащиеся в других списках этой группы (вставки сделаны тем же почерком, но другими чернилами). Позднее сверка производилась по списку первой группы, не содержавшему посторонних текстов, при этом недостающие известия были вписаны (другой рукой), а тексты, вставленные из другого источника, отмечены чертой на полях. В списке 17.8.25. имеются небольшие перестановки сравнительно с другими списками, в некоторых известиях есть добавления об упразднении церкви или монастыря, о котором идет речь.

Списки четвертой группы этой редакции — F.IV.888 и Эрм. 444 — представляют особый ее вид, который может быть назван распространенным. Особенности этих списков, общие с особенностями списков третьей группы (включая их окончание), показывают, что протограф этого вида восходит к одному из ее списков. Отличительной чертой этого вида является включение отсутствующих в других списках Повести о новгородском белом клобуке и Легенды о приплытии иконы Николая в Липенский монастырь.

Следует упомянуть также рукопись ГИМ, собр. Барсова, № 1794 (вторая четверть XIX в., в 4-ку, 70 лл.), содержащую сильно сокращенное переложение сокращенной редакции Погодинского свода, изложенное преимущественно языком XIX в. (но с дословной передачей древнерусского текста в отдельных частях), которое не удается возвести к одному из известных видов этой редакции. В начальной части рукописи отчетливо видна перестановка текстов, совпадающая с той, которая имеется в начале краткой редакции Погодинского свода сравнительно с сокращенной его редакцией. Это заставляет предполагать существование промежуточного вида этой редакции, к которому восходит краткая редакция и рукопись Барсова № 1794.

Списки краткой редакции подразделяются на две группы. Первую составляют списки Q.IV.148 и ОИДР.129, наиболее полно сохранившие текст этой редакции. В списке Q.IV.148 летописный текст доведен до 1704 г.; рукопись ОИДР. 129 дефектна: недостает некоторых листов в начале и окончания (список обрывается на рассказе о взятии Новгорода шведами под 1612 г.).

В протографе второй группы, представленной списками Унд. 1141, Муз. 2513 и Тит. 3217, вся вторая половина летописи была, по-видимому, утрачена и заменена окончанием, читающимся в списках третьей и четвертой групп сокращенной редакции свода. Списки Унд. 1141 и Муз. 2513 оканчиваются 1571 г., текст которого, отличный от текста, читаемого в Q.IV.148 и ОИДР. 129 (причем последнего известия о море в этих списках нет вообще), совпадает с текстом этого года в списках третьей и чет-